



copage

agri-environnement et gestion de l'espace en Lozère



Cluster
HERBE
— MASSIF CENTRAL —



Prairies humides de fauche

Comment concilier préservation des zones humides et utilisation agricole ?

Présentateur :

Anne COLIN (Association COPAGE)

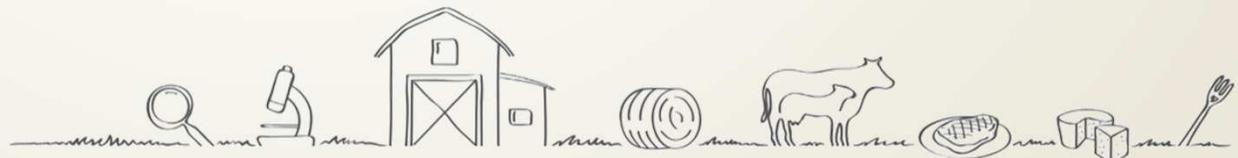


Association COPAGE



agri-environnement et gestion de l'espace en Lozère

- *S'engage avec les agriculteurs pour l'environnement :*
 1. Conseiller les agriculteurs dans leurs démarches agri-environnementales
 2. Recycler les déchets agricoles
 3. Maîtriser les usages de l'eau
 4. Concilier l'activité agricole et la préservation des zones humides
 5. Œuvrer pour les paysages et la biodiversité
 6. Accompagner l'entretien collectif des espaces pastoraux
 7. Apporter une expertise agro-environnementale aux collectivités



The logo for 'copage' features a stylized green and blue graphic to the left of the word 'copage' in a bold, sans-serif font.

agri-environnement et gestion de l'espace en Lozère

Objectif de la mission eau

Promouvoir une gestion globale et équilibrée de la ressource en eau et des milieux naturels associés, de leur utilisation qui concilie le respect de l'environnement et une agriculture économiquement viable.

Le 22 novembre 2018

Colloque - Au tour de l'herbe

3



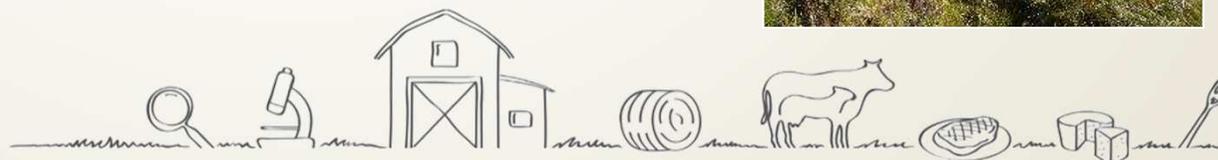
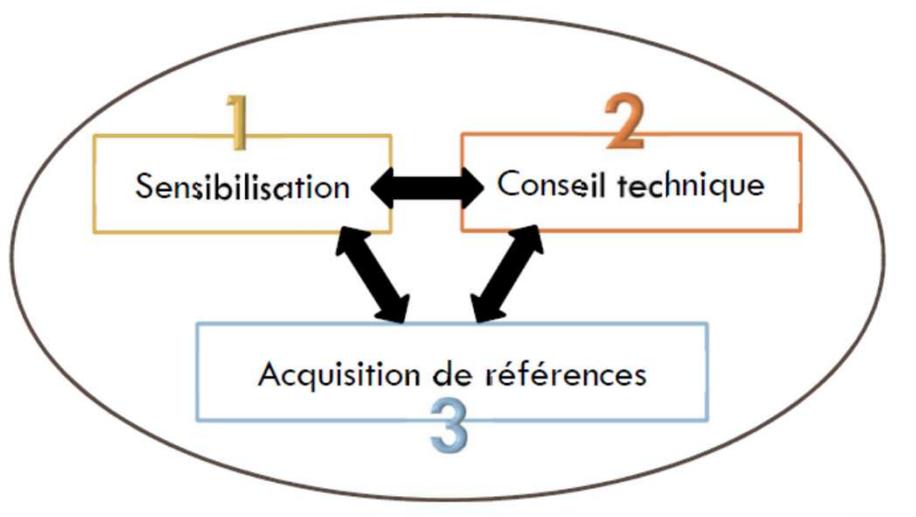
Création d'une CATZH

copage

agri-environnement et gestion de l'espace en Lozère

Principes de fonctionnement

- Outil porté par COPAGE
- Constitution d'un réseau de gestionnaires agricoles (adhésions par convention)
- Assistance technique gratuite
 - Animation collective
 - Trois volets :



Objectifs de la CATZH

1. **Sensibiliser** les agriculteurs à la préservation du bon état des milieux humides et aquatiques.
2. **Conseiller** les agriculteurs afin de favoriser les pratiques permettant de gérer correctement les zones humides, lorsque leur vocation agricole contribue à maintenir ces milieux dans un état de conservation favorable.
3. **Acquérir des références** sur la valorisation économique possible des milieux humides du point de vue agricole, à l'aide de pratiques d'exploitation adaptées, sans perturbation des fonctionnalités écologiques et hydrologiques des écosystèmes correspondants.



Contexte local

 **La Lozère : 4 300 zones humides, 11 000 ha** (CDSL, 2007, non exhaustif)

 **Essentiellement en Margeride, Aubrac et Mont Lozère** (sous sol imperméable)

 **SAU en Lozère \approx 48 % du territoire**

 **intégralement en zone de montagne**

 **élevage = 95 % de l'activité agricole**

 **STH = plus de 77 % de la SAU (en 2017)**

 **Cluster**
 **HERBE**
MASSIF CENTRAL

Légende

 Zones humides

Régions naturelles

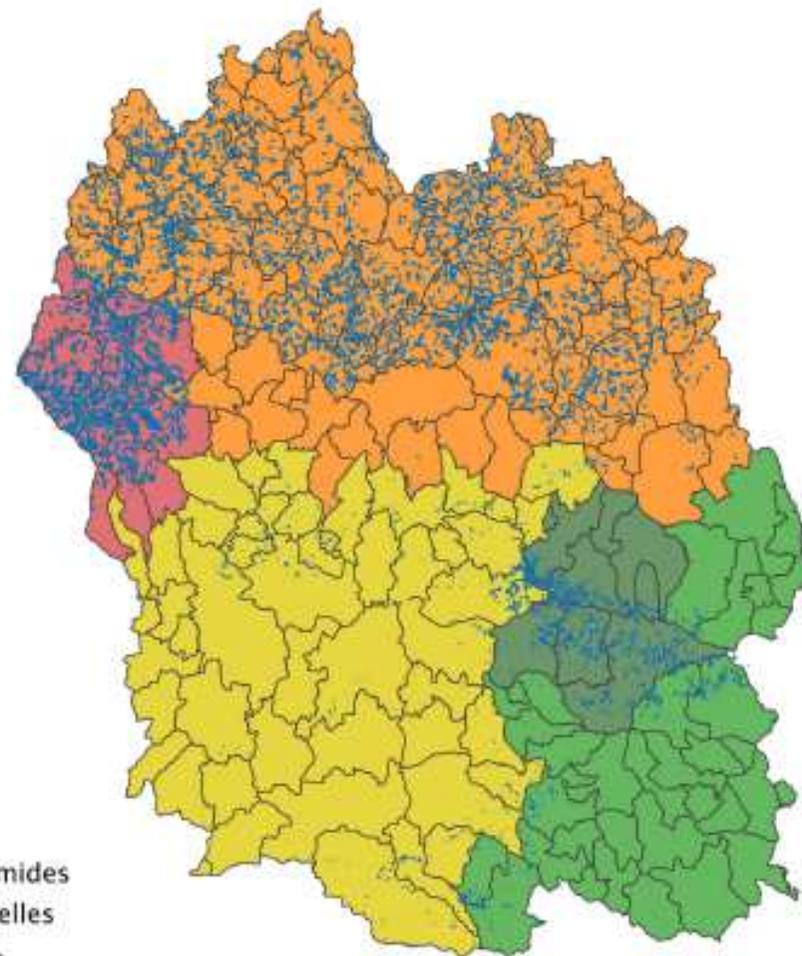
 Margeride

 Aubrac

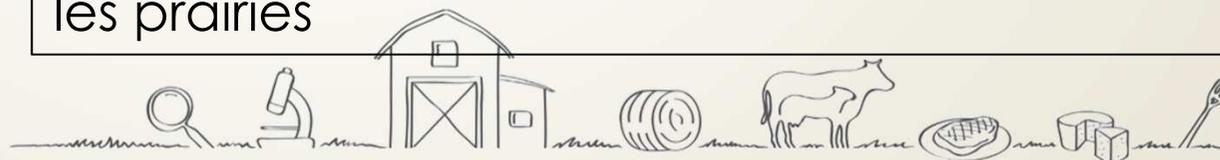
 Vallée du Lot, Causses, Gorges du Tarn et de la Jonte

 Cévennes

 Mont Lozère

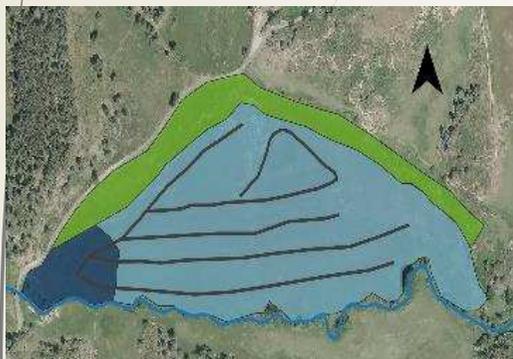


 **Nombre important de zones humides dans les prairies**



Prairies humides de fauche

Acquisition de références et suivi



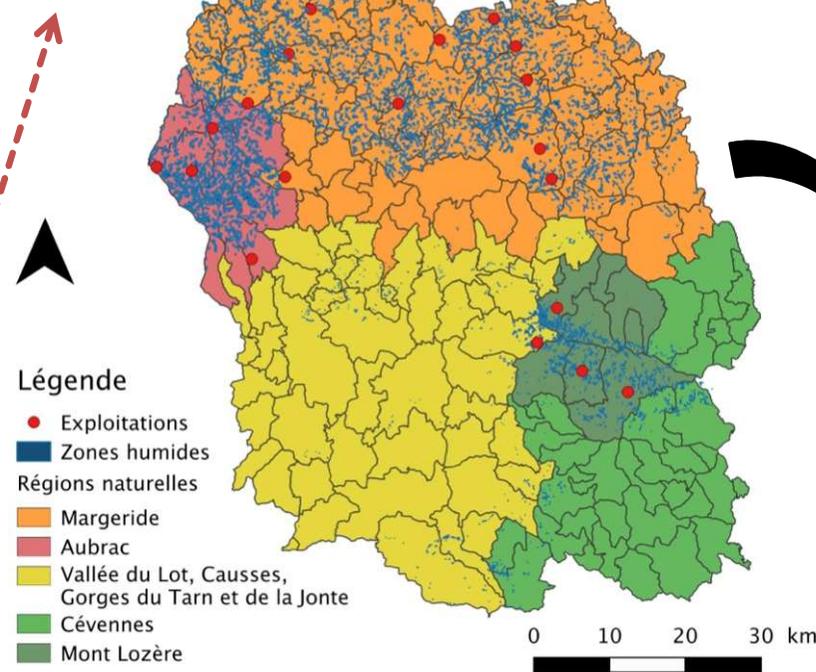
Fauche

1. **Diagnostic floristique**
2. **Aménagements hydrauliques (rases)**
3. **Sondages pédologiques**
4. **Analyses chimiques : qualité du fourrage**
5. **Création d'un groupe de travail**

→ 3 réunions par an, en salle ou sur le terrain

2016

34 parcelles



Légende

- Exploitations
- Zones humides
- Régions naturelles
 - Margeride
 - Aubrac
 - Vallée du Lot, Causses, Gorges du Tarn et de la Jonte
 - Cévennes
 - Mont Lozère

Critères à analyser :

- Type de sol
- Rases
- Qualité fourragère
- Mécanisation

Echantillonnage 2018 :
15 parcelles



Intérêts agricoles (enquête 2016)

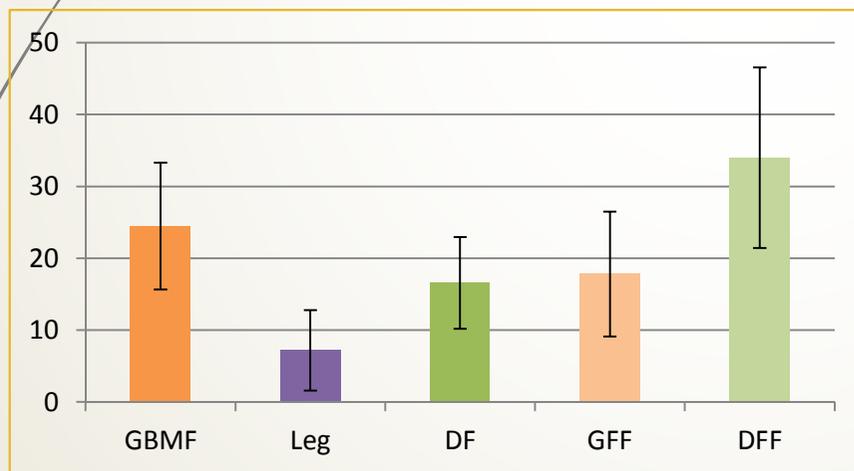
 Dépannage en année sèche

 Charges d'exploitation peu élevées : pas de travail du sol, peu de fertilisation

 Productivité plutôt correcte et stable

 Diversité fonctionnelle (flore) → souplesse d'exploitation

 Espèces plus ou moins fourragères :



ENTRE 20 ET 43 ESPÈCES ont été relevées sur 34 parcelles humides (non exhaustif).



Résultats flore (2016)

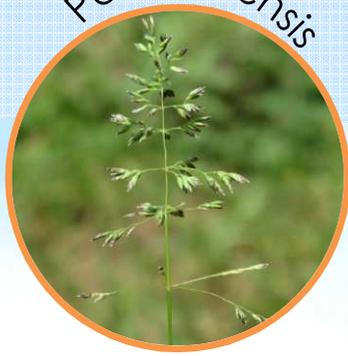
Scorzonera humilis



Bistorta officinalis



Poa pratensis



Holcus lanatus



Anthoxanthum odoratum



Espèces
indicatrices
de zones
humides

Graminées

Myosotis scorpioides



Festuca rubra



Légumineuses

Cardamine pratensis



Trollius europaeus



Trifolium pratense



Lathyrus pratensis



Alopecurus pratensis



Cynosorus cristatus



Sondages pédologiques

Identifier et reconnaître les sols de zones humides

REDUCTISOL



HISTOSOL



FLUVIOSOL (BRUNISOL)



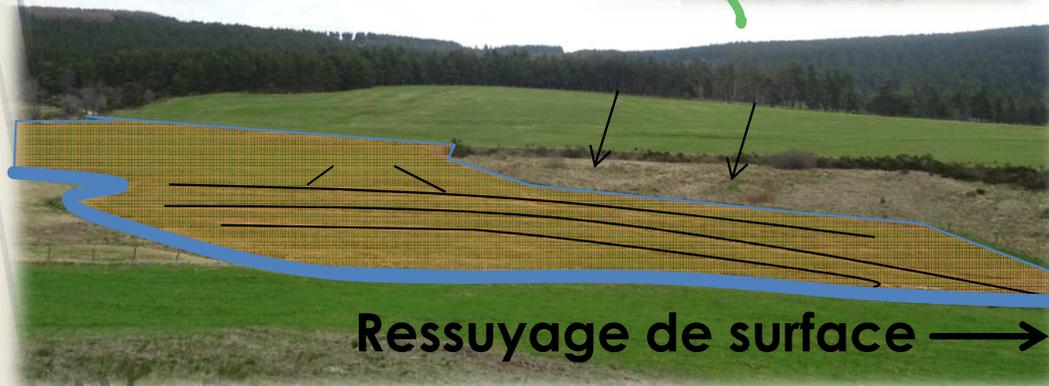
Principe de fonctionnement des rases

Préconisations :

30*30 cm

Entretien annuel
(manuel,
mécanique)

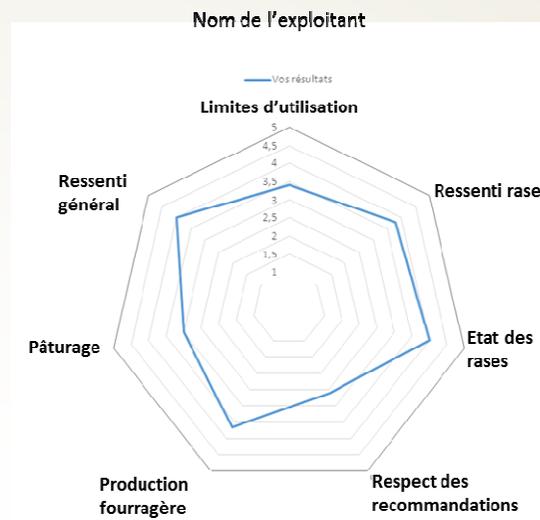
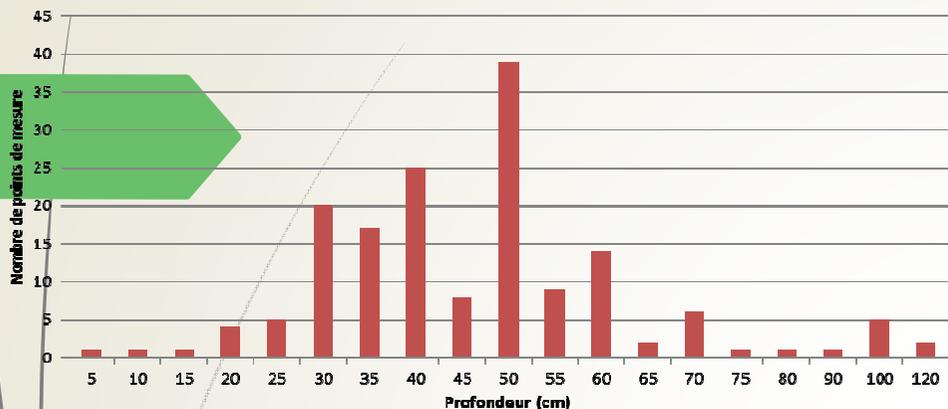
Période sèche
(août-octobre)



Ressuyage de surface →

Perception agricole (enquête 2018)

Répartition des points de mesures en fonction des profondeurs



Sur 11 éleveurs :

Agrandir les rases (5)

Drainage (3)

Pas de problème particulier (3)

MAIS < respect des recommandations

	Mauvais (1 à 2)	Neutre (2,5)	Bon (3 à 5)
Facilité d'utilisation de la parcelle	8	3	5
Efficacité des rases	4	5	7
Etat constaté des rases	3	3	10
Respect des recommandations	8	1	7
Production fourragère	8	2	6
Place de la parcelle pour le pâturage	0	16	0
Impression générale	10	0	6

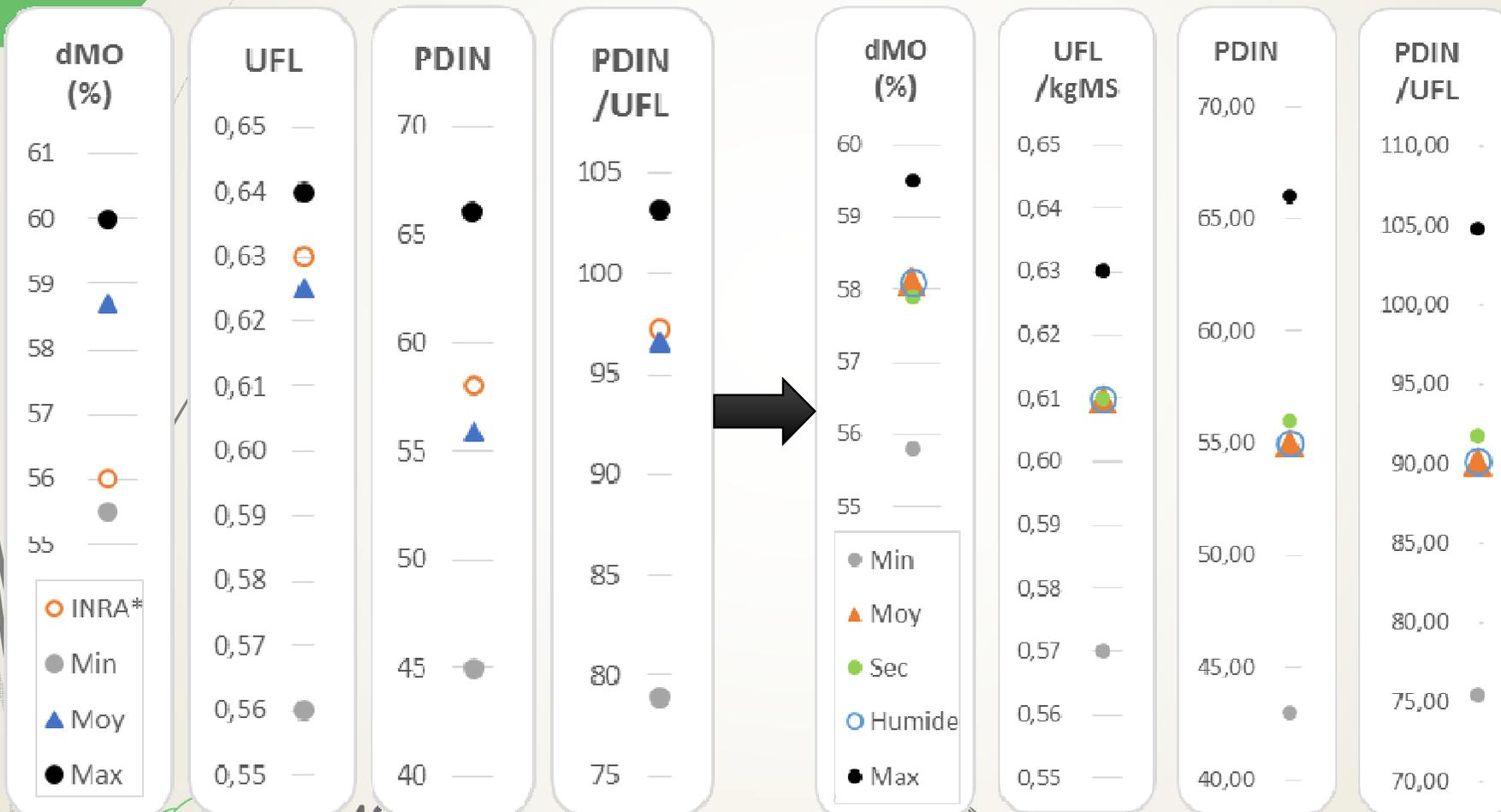


Analyses fourragères



 Analyses chimiques (pas de référentiel humide)

 22 puis 17 échantillons prélevés (foin) : 2016-2018



dMO = digestibilité de la Matière Organique ; UFL = Unité Fourragère Lait (période de lactation)
 PDIN = matière azotée dégradable dans le rumen ; PDIN/UFL = Valeur alimentaire du fourrage
 *INRA = réf. Foin de prairie permanente, demi-montagne (Auvergne), fané au sol par beau temps au 10 juillet (floraison)

Pratiques et analyses fourragères

-  Une seule coupe tardive vers la mi-juillet (selon météo)
-  Pâturage du regain (septembre-octobre)
-  Un rendement de 3 à 6 TMS/ha
-  Qualité fourragère proche des prairies naturelles sèches (d'après échantillon 2018) :
 - 30% de cellulose brute
 - 84 g/kg MS de Matières Azotées Totales



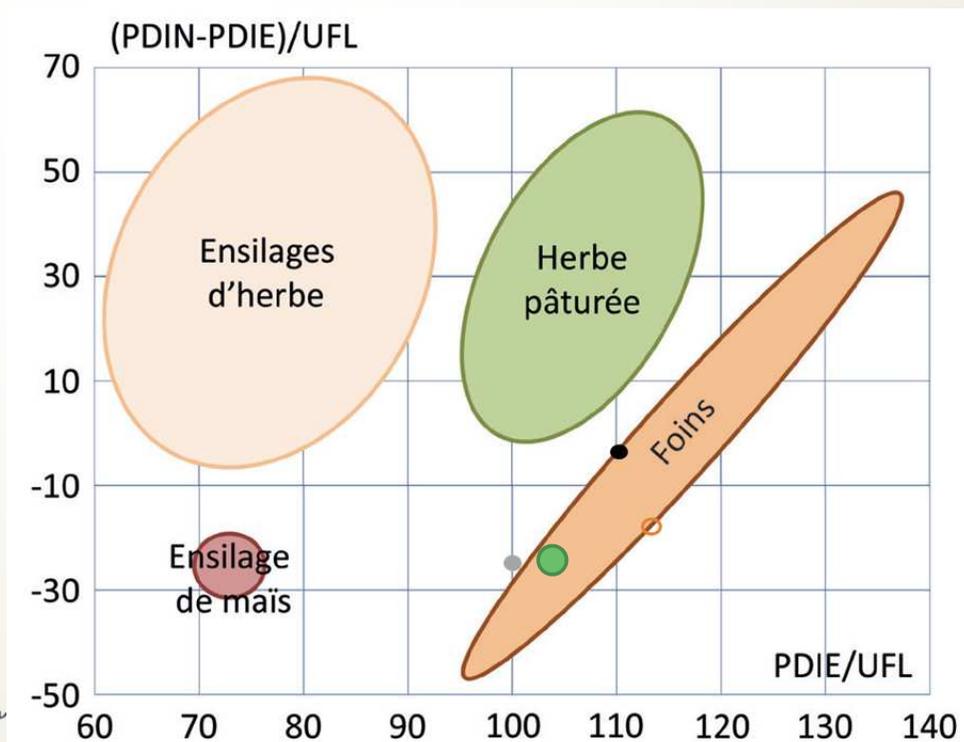
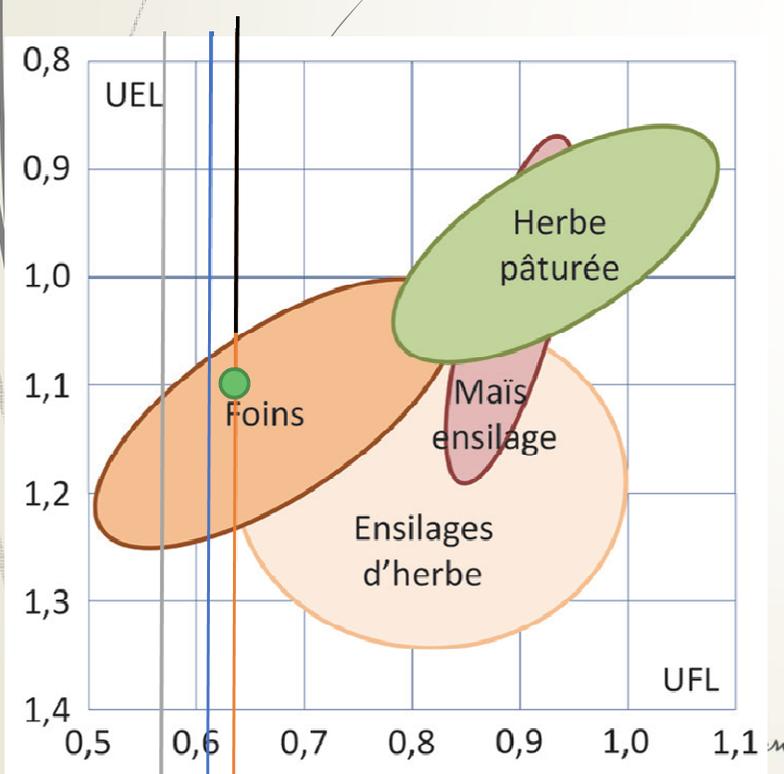
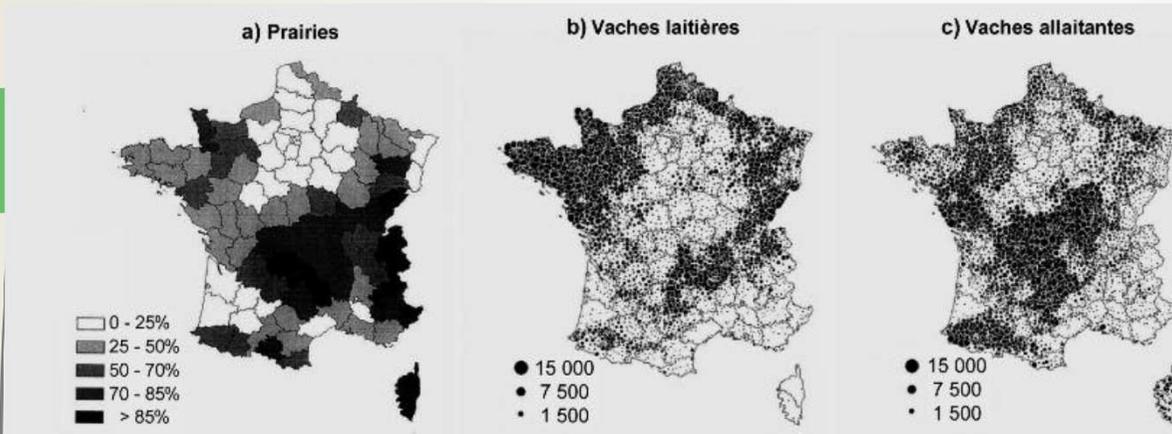
Référentiel fourrages



Fourrages, 2009

Coût des fourrages de base
(Barème Limousin 2015):

- Herbe pâturée : 15 €/T/MS
- Foin (PP) : 52 €/T MS
- Foin (PT) : 65 €/T MS
- Ensilage herbe : 66 €/T MS
- Enrubannage : 92 €/T MS



● Moyenne des résultats obtenus sur type 33, prélèvements à 1200°C*j (ATOUS-AEOLE)



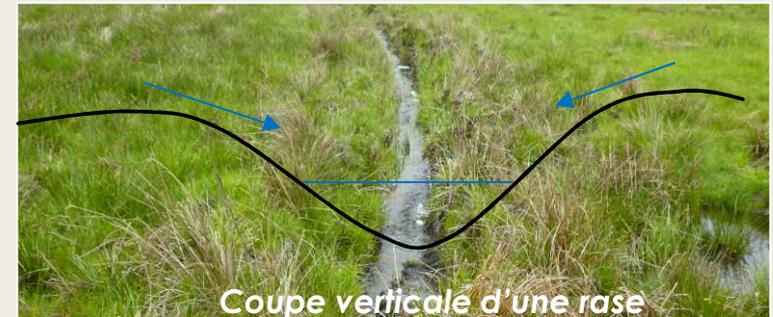
Résultats

- **Flore** : 4 types de parcelles (parties humides)

1. Prairies alluviales longuement inondables (1)
2. Prairies oligotrophes à mésotrophes sur sol paratourbeux à tourbeux (9, 2 sous-types)
3. Prairies humides eutrophes à mésotrophes (14)

- **Sol** : 3 types ZH (dont 2 avec rases)

1. Histosol
2. Réductisol
3. Fluviosol/Luvisol (pas de rase, mais réseau hydrographique proche)

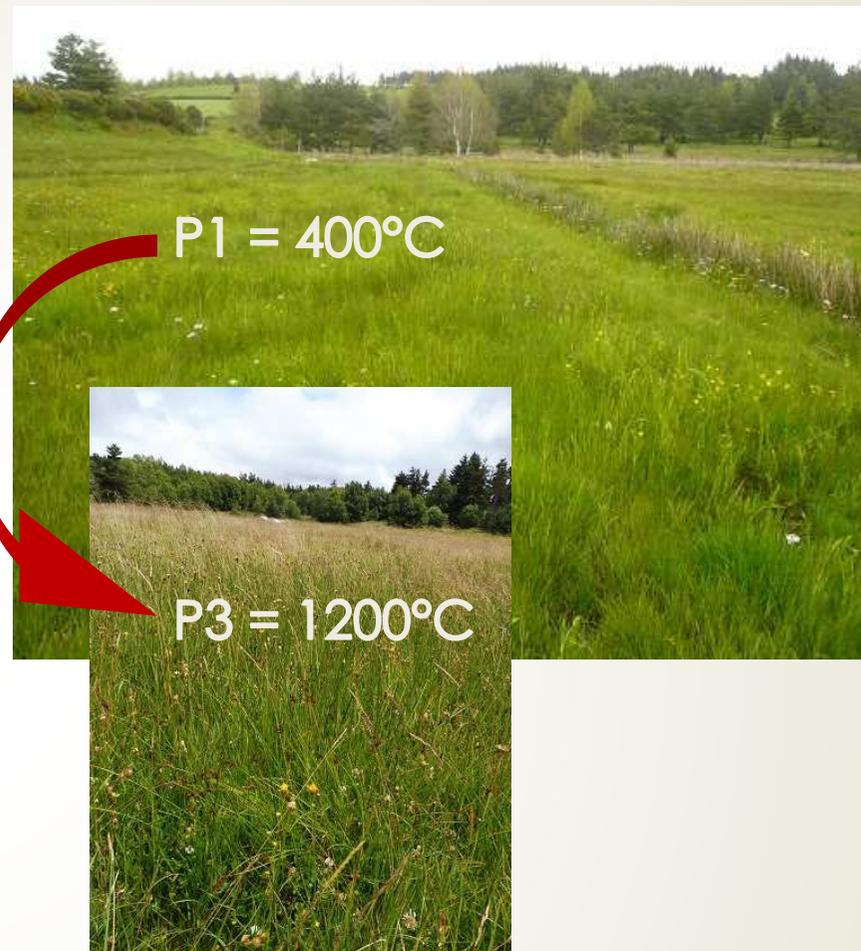


- Pas de lien significatif observé dans les sondages entre la profondeur des traces d'oxydation du sol (ressuyage de surface), les dimensions des rases et la distance par rapport aux rases



Perspectives

- Poursuivre les analyses fourragères (+analyses de conservation ?)
- Suivi des refus à l'auge
- Travaux d'entretien des rases
- Plus de sondages pédologiques sur moins de parcelles (par type)
- Suivis pédologique et botanique de parcelles avec des rases récentes
- Capacité de rétention en eau du sol (par type)
- Suivis piézométriques : engorgement en eau (fréquence et durée)
- Lien avec la recherche ?



Des questions ?

► Merci de vos contributions !

