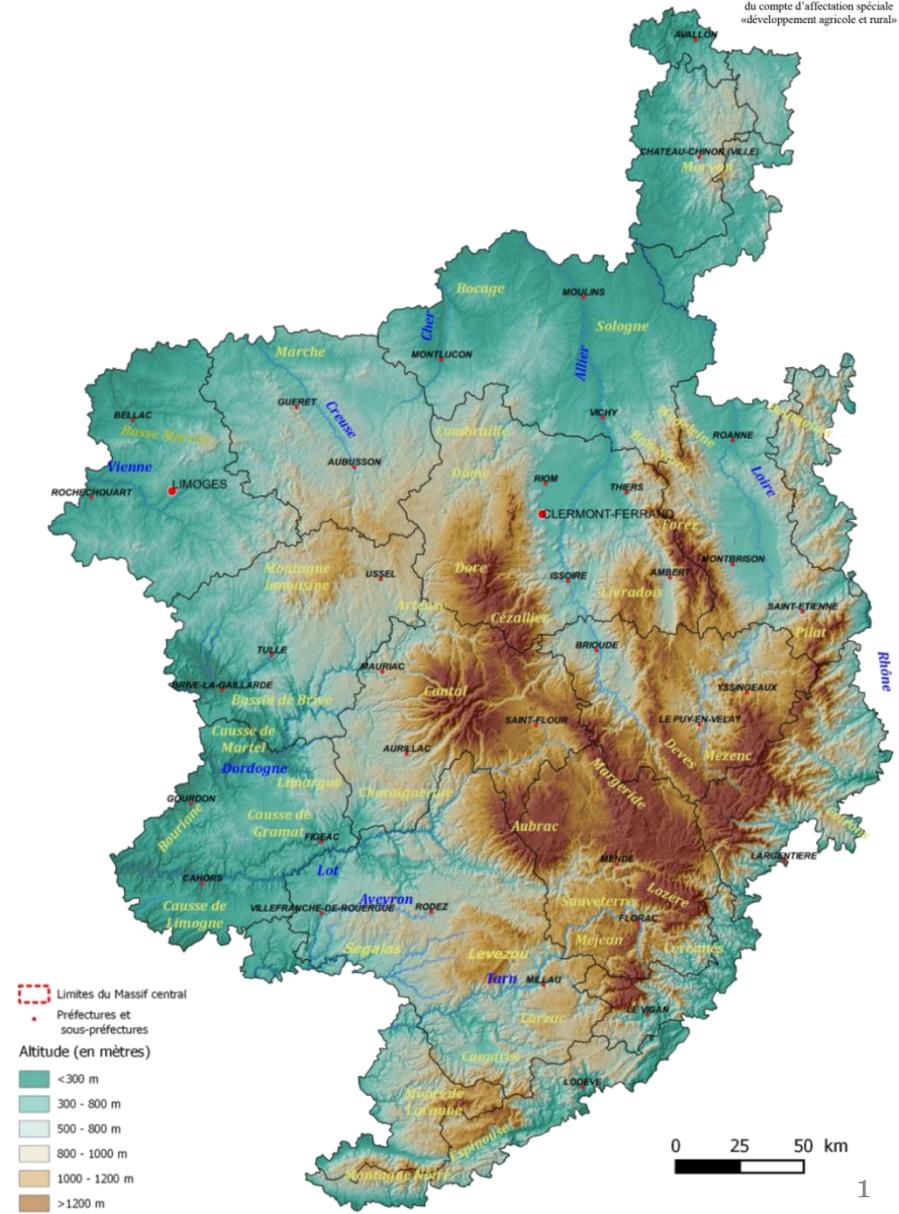


# Gestion des risques climatiques fourrages

## Fonds de Mutualisation Climatique

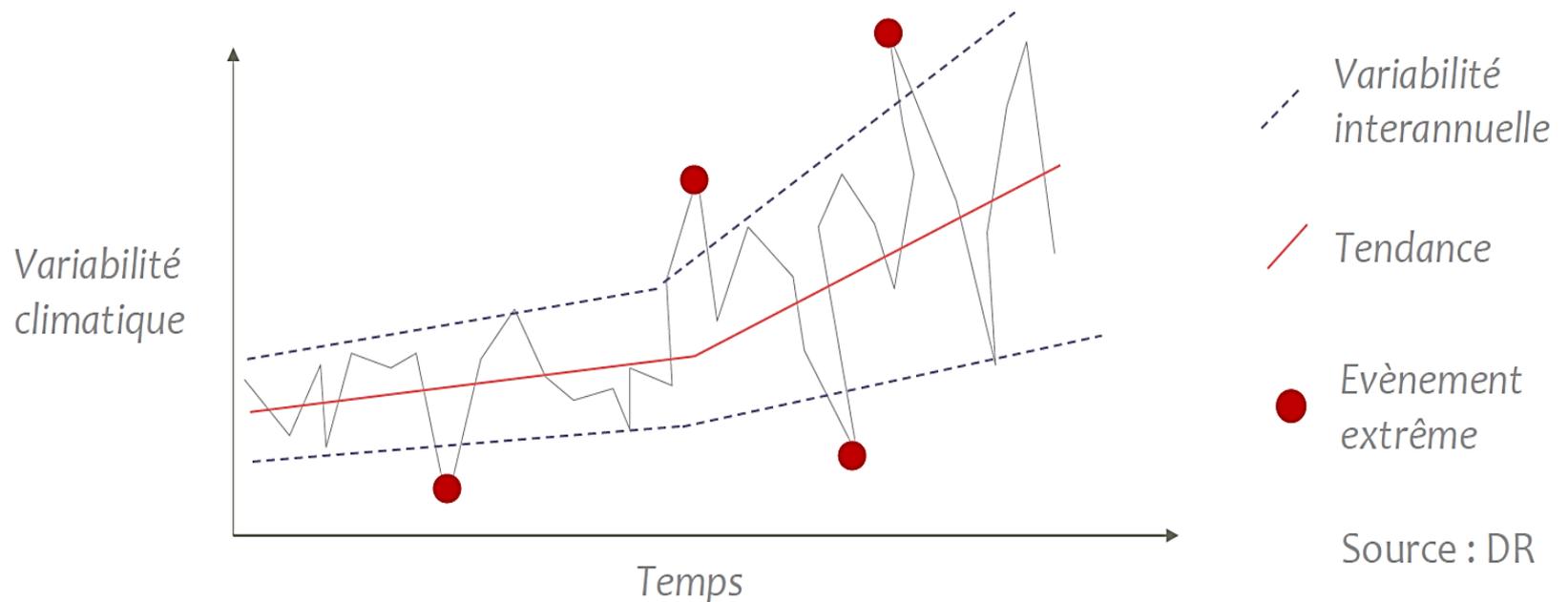
Avec la contribution financière  
du compte d'affectation spéciale  
«développement agricole et rural»



# Le contexte

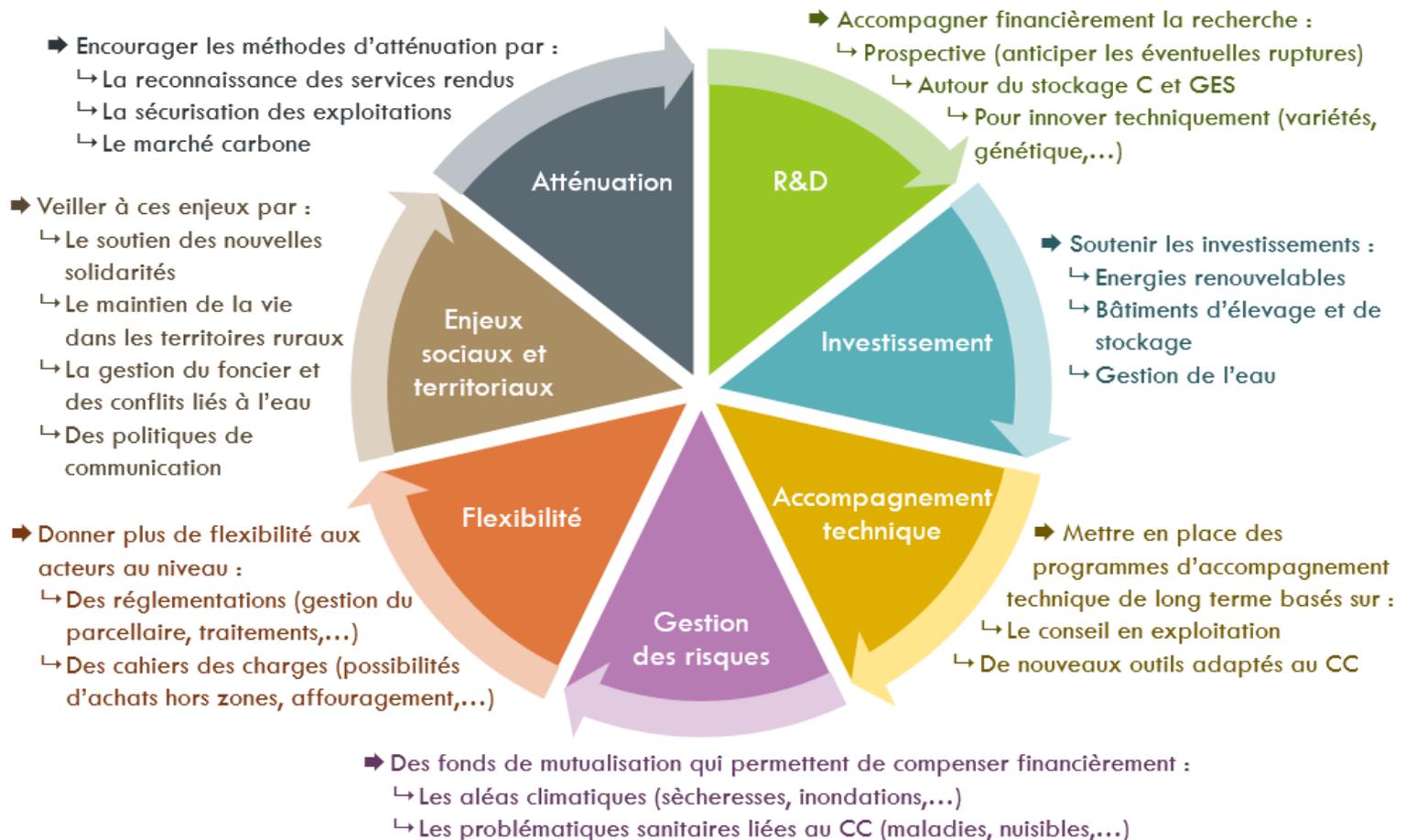
## ❖ S'adapter au changement climatique

- C'est répondre à un double enjeu d'adaptation à la tendance et à la variabilité interannuelle



# Le contexte

## ❖ Nos recommandations en termes de politiques publiques concernant cet enjeu d'adaptation au changement climatique :



# Garantir la sécurité des exploitations

Pour une  
sécurisation  
mutualisée des  
systèmes  
d'élevage du  
Massif Central  
face aux aléas



## ALEAS SANITAIRES

- Renforcer le FMSE

FONDS NATIONAL AGRICOLE  
DE MUTUALISATION SANITAIRE  
ET ENVIRONNEMENTALE



## ALEAS CLIMATIQUES

- Créer le FMC

FONDS NATIONAL AGRICOLE  
DE MUTUALISATION CLIMATIQUE  
POUR LES PRAIRIES



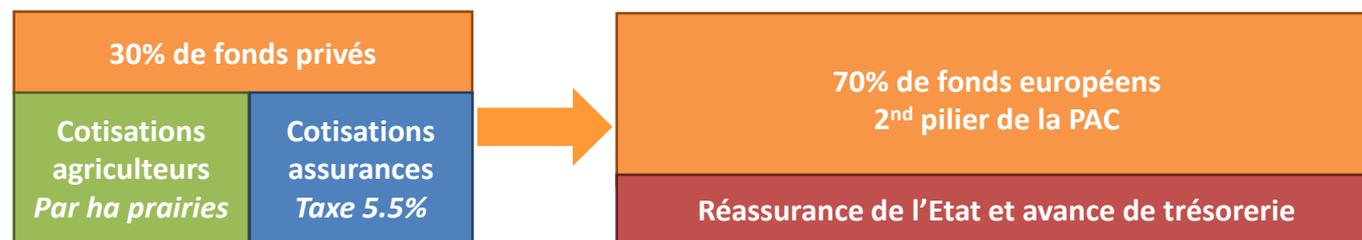
## ALEAS ECONOMIQUES

- Soutenir les prix

AXE 1 : POUVOIR NEGOCIER,  
GERER LA VOLATILITE, CRÉER  
DE LA VALEUR AJOUTEE

# Garantir la sécurité des exploitations

- ❖ La gestion des risques : un élément majeur des prochaines réformes communautaires et nationales
  - Permettre aux agriculteurs de disposer d'une palette d'outils en fonction de l'aléa, de la production et de la stratégie d'exploitation
  - Les spécificités du Massif central conduisent à envisager des fonds mutualisés plutôt que des assurances privées
    - Moins onéreux et plus sécurisants,
    - Qui mutualisent les risques à partir de dispositifs cogérés par l'Etat et les professionnels, accessibles à tous et adaptés aux spécificités des prairies,
    - Qui mobilisent les fonds européens de la PAC sur le 2<sup>nd</sup> pilier.



# Le FNGRA

Source : APCA d'après \*bilan financier du FNGRA 2000-2013, \*\*bilan financier du FMSE 2014, \*\*\*plan de financement du PNGRAT 2015

**Agriculteurs : taxe sur les assurances obligatoires 5,5%**

Plafonnée à 60 M€

Subvention de l'État à hauteur des besoins en moyenne 61 M€\*

**FNGRA**

**Calamités agricoles**

Indemnisation des risques non assurables en moyenne 150 M€/an

Indemnisation des pertes sanitaires et environnementales

(pertes <30%)

Subvention de l'UE (2<sup>nd</sup> pilier) dans le cadre du Programme national de gestion des risques et assistance technique

120 M€ \*\*\*

**Assurance récolte**

Subvention aux primes d'assurance

Max 65% du montant de la prime

**Agriculteurs: sections communes et spécialisées**

23 M€\*\*

**Fonds de mutualisation**

Indemnisation des pertes sanitaires et environnementales

Max 65% des coûts admissibles

Pertes > 30%

# FMC - Révision de la procédure d'indemnisation

## Dispositif

- Création d'un Comité de pilotage national du FMC avec une représentation forte de l'Etat et des professionnels
- Maintien du schéma actuel avec CNGRA et Commissions d'enquête départementales

Cogestion  
par les  
professionnels

## Zonage

- Par les Commissions départementales (avec un appui des images satellitaires)
- Prise en compte de la pousse de l'herbe et non de la coloration
- Recours à des analyses de fourrages pour une approche qualitative et à des bilans fourragers sur un panel d'exploitation

Prise en  
compte de la  
spécificité des  
prairies

## Barèmes

- Révision du seuil de 3 000 UF / EVL
- Actualisation des rendements / ha et du nombre d'UF / kg MS / ha
- Révision des coefficients pris en compte dans le calcul du produit brut

Calibrage par  
rapport aux  
réalités du  
terrain

# FMC - Révision de la procédure d'indemnisation

## Seuils de perte

- Suppression du seuil des 13% de la valeur du produit brut théorique
- OU calcul de la perte par atelier et non sur le produit brut global

Pour ne pas pénaliser les systèmes diversifiés

## Eligibilité

- Révision du seuil de déclenchement à 20% de pertes de la production théorique (au lieu de 30% actuellement)

Prise en compte des possibilités ouvertes par l'UE

## Indemnisation

- Taux d'indemnisation possible entre 35% et 56% (soit jusqu'à 2 fois plus que le taux actuel)
- Taux à définir en fonction des choix politiques au moment de la création du FMC

Taux de prise en charge plus adapté aux besoins

# FMC - Estimation des besoins de financement

## ❖ Postulats

- Un FMC sectoriel prairie au sein du FNGRA sur l'ensemble des ha de prairies
- Deux sécheresses nationales sur 5 ans

A1 sécheresse	Surface France M ha	Rendement théorique T MS/ha	UF/kg	Tarif UF €/kg	Taux de perte	Pertes en M €
PT	3,2	7,5	0,73	0,12	30%	631
PP	7,6	5,5	0,63	0,12	30%	948
Landes	1,8	1,5	0,63	0,12	30%	61
Total	12,6					1 640

A4 sécheresse	Surface France M ha	Rendement théorique T MS/ha	UF/kg	Tarif UF €/kg	Taux de perte	Pertes en M €
PT	3,2	7,5	0,73	0,12	35%	736
PP	7,6	5,5	0,63	0,12	35%	1106
Landes	1,8	1,5	0,63	0,12	35%	71
Total	12,6					1 913

# FMC - Estimation des besoins de financement

## BESOINS ANNUELS

Taux d'indemnisation	35%	40%
Total pertes sur 5 ans (M €)	3553	3553
Besoin sur 5 ans (M €)	1244	1421
Besoin annuel (M €)	249	284

## RESSOURCES ANNUELLES

Taux d'indemnisation	35%	40%
FNGRA (M €)	50	50
Cotisation prairies (M €)	37	49
2 <sup>nd</sup> pilier (M €)	162	185
<b>TOTAL (M €)</b>	<b>249</b>	<b>284</b>



Taux d'indemnisation	35%	40%
Montant Moyen (€/ha)	2,94	3,93
PT (€/ha)	4,06	5,42
PP (€/ha)	2,98	3,97
Landes (€/ha)	0,81	1,08

# FMC - Estimation des besoins de financement

❖ Un équilibre financier possible

Années	A1	A2	A3	A4	A5
Taux de perte	30%	-	-	35%	-
Abondement FNGRA	50	50	50	50	50
Abondement Cotis prairie	37	37	37	37	37
Appel P2	162	162	162	162	162
Total Ressources FMC	249	249	249	249	249
Besoin (indemnisation à 35%)	574	0		670	
Solde FMC	-325	-77	172	-249	0

=> Besoins d'avance de l'Etat via le FNGRA ou la BPI

# Cas pratique

## ASSURANCE RECOLTE

SAU = 150 ha de PT  
Besoin Fourrager = 750 TMS  
Choix de l'assuré : 100 €/TMS  
Capital assuré : 75 000 €



**Seuil d'intervention 20%**

**Franchise 20%**

**Coût à l'hectare :  
17 €/ha/an**

32,14 €/ha/an sans la subvention

## FMC

SAU = 150 ha de PT  
Cotisation Prairie via le FMC



**Seuil d'intervention 30%**

**Indemnisation  
30%**

**Coût ha :  
4,06 €/ha/an**

**Indemnisation  
35%**

**Coût ha :  
5,42 €/ha/an**

# Cas pratique

- ❖ Pour cette exploitation de 150 ha
  - Via l'assurance récolte
    - Un exemple d'indemnisation d'un contrat en cours
  - Via le FMC
    - Avec un taux de prise en charge de 30%

Années	A1	A2	A3	A4	A5	Total A1-A5	Delta
Cotisation FMC / ha PT	4,06	4,06	4,06	4,06	4,06		
Prime après sub assurance / ha	17	17	17	17	17		
Coût FMC	609	609	609	609	609	3 043	
Coût Assurance	2 550	2 550	2 550	2 550	2 550	12 750	- 9 707
Indemnisation FMC	10 348			12 072		22 420	
Indemnisation assurance	7 500			11 250		18 750	3 670

- ⇒ Un effet levier de la capitalisation du FMC
- ⇒ Un effort de trésorerie moins important avec le FMC

# Cas pratique

- ❖ Pour cette exploitation de 150 ha
  - Via l'assurance récolte
    - Un exemple d'indemnisation d'un contrat en cours
  - Via le FMC
    - Avec un taux de prise en charge de 35%

Années	A1	A2	A3	A4	A5	Total A1-A5	Delta
Cotisation FMC / ha PT	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42		
Prime après sub assurance / ha	17	17	17	17	17		
Coût FMC	813	813	813	813	813	4 064	
Coût Assurance	2 550	2 550	2 550	2 550	2 550	12 750	- 8 686
Indemnisation FMC	11 826			13 797		25 623	
Indemnisation assurance	7 500			11 250		18 750	6 873

⇒ Un effet levier de la capitalisation du FMC

⇒ Un effort de trésorerie moins important avec le FMC

# CONCLUSION

---

Un Fonds de Mutualisation Climatique  
pour les prairies, c'est possible...  
nécessite un choix politique de la profession  
et des pouvoirs publics

Un outil à construire par la profession...  
avec de nombreuses hypothèses à tester  
pour développer un outil robuste